

ler (a) quelques observations curieuses sur les volcans , & sur-tout des tableaux des éruptions du Vésuve , faits par un témoin oculaire , & de l'exactitude desquels il n'y a pas lieu de douter. Mais si on excepte ces faits isolés , & considérés précisément comme vus par M<sup>r</sup>. Hamilton , je puis bien assurer que son ouvrage n'est guere propre à instruire. Toute la partie systématique n'est qu'une pure affaire d'imagination , contradictoire à ce qu'ont imaginé d'autres écrivains qui ont vu les volcans comme M<sup>r</sup>. Hamilton. Cet observateur & son commentateur , l'abbé Giraud , se plaignent de ces gens qui bâtissent des hypothèses sans avoir considéré la nature ; mais ces deux savans ignorent-ils que l'esprit de système défigure la nature vue & non vue , & que les préventions ou prétentions de l'observateur lui font toujours voir les choses d'une manière assortie à ses conclusions ? En peut-on avoir une preuve plus frappante que l'idée de M<sup>r</sup>. H. sur l'origine des montagnes. *Si je devois établir un système , dit-il , ce seroit que les montagnes sont produites par les volcans , & non les volcans par les montagnes. . . . Je crus pouvoir avec succès visiter*

---

(a) 15. Sept. 1782. p. 94. Ces *Œuvres complètes* ne sont réellement qu'une reproduction des *Campi phlegrei* ( 15. Nov. 1777. p. 39 ) avec quelques additions , & des commentaires qui certainement ne servent pas à les éclaircir.