, l'étranger la jalousie d'un ches de parti & qui avec un peu moins de fougue

vouloit régler la foi des autres, & refusoit de régler la sienne sur l'autorité de l'Eglise catholique. Il est évident que le médecin espagnol avoit autant de droit de dogmatiser que l'ex-curé de Noïon, & que le calvinisme n'a pas un fondateur plus infaillible que le focinianisme (Voicz l'art. LENTULUS Scipio, dans le nouv. Dict.). " A la sollicitation de " Calvin, le magistrat fit arrêter Servet, on sui-" vit les formes juridiques. Les chefs d'accusa-" tion parurent graves, on ne pensa plus qu'à » perdre l'accusé. L'espagnol exposa son système avec emphase, & le soutint avec opi-miâtreté. Il rendit furieux son adversaire, en » lui reprochant en face de trahir ses sentimens, de combattre une doctrine qu'il avoit lui même adoptée, de décider en dernier » ressort des articles de foi, & d'imiter en » cela la conduite du Pape & de la Sorbonne. " Ce fut là vraisemblablement son plus grand » crime. On lui eut facilement pardonné le reste, mais comment lui pardonner d'avoir " publiquement insulté le chef de la secte. Au grand étonnement de l'Europe, la douce, » la tolérante Geneve alluma le bucher, & » brûla vif le coupable. Les novateurs n'u-" rent alors plus de voix pour crier contre " les tribunaux qui les condamnoient au même supplice. Pour justifier la conduite des juges & la fienne, Calvin prouva dans un ouvrage que les Princes & les magistrats. " avoient droit de frapper du glaive & de punir de mort les hérétiques ; l'auteur crut ndonner plus de poids à ses raisons, en fai-ns fant approuver ses livres par Mélancton & " Bullinger, qui étoient alors les deux princi-» paux chefs, l'un des Luthériens en Alle-" magne, l'autre des Calvinistes en Suisse Le 19 favant Grotius convient de bonne foi qu'après 55 cette condamnation, les Calvinistes n'avoient