

„ rée, sont les seules peut-être que le public connoisseur estime aujourd'hui „. Le *public connoisseur* en tragédies latines ! ô la rareté, que je ferois bien curieux de voir (a) ! Voici la vérité du fait. Les éditeurs favoient un peu de latin en prose, mais en latin poétique ils ne connoissoient rien du tout : il a donc fallu retrancher le *Ludovicus in vinculis*, ou prêter à rire à ceux qui distinguoient un peu les vers latins des vers troubadours. *Le Brutus du P. Porée & les tragédies du P. de la Rue*, n'ont rien à démêler avec cette difficulté.

Je doute très-fort que cette édition soit fortie des presses de Barbou ; elle ne contribuera pas certainement à les illustrer. Le papier & le format donnent l'idée d'une impression faite à Quimper - Corentin.



*Les Lacunes de la philosophie, ou du moi-humain.* A Paris, chez Cloufier. 1782. 1 vol. in-12 de 314 pages.

Ouvrage parfaitement assorti au goût du siècle, c'est-à-dire rempli de diverses allégations des faits historiques, de traits lancés

---

(a) Il existe sans doute encore des *connoisseurs* en ce genre. Mais ce petit nombre d'hommes, peut-il être appelé *public* ? Dira-t-on, par-exemple, le *public connoisseur en vers syriaques & chinois* ?