

„ disparoitre la ressemblance. C'est cependant
„ la maniere dont on adapte la faculté de
„ penser & les tournures du style au sujet,
„ qui donne une explication claire du
„ point en question; c'est cela & rien au-
„ tre, qui caractérise le bon écrivain. Mais
„ la plus grande partie des ouvrages de l'hif-
„ torien philosophe me paroît manquer de
„ centre & former un cahos de matieres
„ hétérogenes & disparates. Il offre, si l'on
„ veut, l'agréable perspective d'un désert
„ sans issues ni sentiers; l'on y est distrait
„ par chaque objet, sans être particuliere-
„ ment dirigé vers aucun; on s'y égare avec
„ agrément; mais il est difficile de pouvoir
„ en sortir. „

La plupart des *Remarques* de M^r. Paine re-
gardent, comme l'on voit, les écrits de Raynal
en général; en voici une qui regarde la *Révolution de l'Amérique* en particulier, & qui aux
autres reproches faits à cet homme si fameux
dans l'empire philosophique, ajoute celui de
plagiat. “ *L'Historien* philosophe a fait une
„ espece d'extrait d'une partie considérable du
„ pamphlet intitulé le *Sens commun*, & l'a
„ fait passer sous cette forme dans son ou-
„ vrage. Mais il est encore d'autres endroits
„ où l'auteur a puisé librement dans le mê-
„ me pamphlet, sans en faire l'aveu. La diffé-
„ rence entre le gouvernement & la société,
„ qui commence cette histoire de la révolu-
„ tion américaine est tirée de ce pamphlet, &
„ quoiqu'il y ait des passages empruntés pres-
„ que littéralement, l'auteur a fondu le tout