

L'approbation que le lecteur judicieux donnera à la plupart des observations de cet auteur, ne l'empêchera pas d'être mécontent de quelques-unes, où il trouvera non-seulement des préjugés de protestantisme, mais encore des vues fausses en logique, en politique, en histoire & en philosophie. Mais on les lit avec indulgence dans la conviction opérée par une trop longue expérience, qu'il n'y a rien de parfait en ce monde, & sur-tout dans le monde littéraire d'aujourd'hui : *Nihil est ab omni parte beatum.*

C'est bien autre chose encore de l'éditeur, dont l'avertissement forme avec les *Lettres* le contraste le plus faillant; qui adore humblement tous les délires de celui dont il publie la réfutation. Il a même jugé à propos de placer quelque part une note pour avertir que l'auteur n'est pas un ministre protestant (a). La seule bonne chose que j'aie vue dans cette adulation étrangement déplacée, c'est que les *Protestans n'aiment pas la propagation de l'esprit philosophique*; ce que notre homme trouve très-mauvais, mais on ne s'en tiendra pas moins à leur avis.

---

(a) Quoique cette note soit mise sur le compte de l'auteur, elle est tellement en contradiction avec le texte, que je ne puis la lui attribuer. Du reste, quelque soit sa qualité, ses raisons sont toujours d'une égale valeur.