

15. Juillet 1783.

421

rugissement, glapissement, & autres voix d'animaux; mais non pas miaulement, mugissement. L'on trouve également *corné, sabot, rut, &c;* mais non pas, *dent, mammelles, trompe, poil, mue, moustache, crinière, moins* encore, les *sutures* de Linné &c. L'on trouve pareillement, *andouiller, empoumure, livrée* : mais non, *mérais, meule, perche, perlures, refait, larmier.* L'on y voit encore *fissipède*, mais non point, *pied-fourchu*, ni *soli-pède*, ni *digité*. On y trouve quelques termes de *chaffie*, comme *affut, change, bauge, boutis*; mais on se tromperoit fort, si l'on s'attendoit à en trouver une collection même passablement complète. — L'article *Ruminans* extrêmement court & renfermé en vingt & quelques lignes, sans même que les quatre estomacs soient nommés, dont il n'est point non plus fait mention ailleurs, sans renvoi même à quelque auteur, qui en traite : est en général là l'ancien défaut, de ne point citer de garans, hormis quelques relations de voyages & quelque peu d'autres, qui encore ne sont quelquefois nommés qu'en passant. — L'on trouve quelques noms anciens, comme *Cebos, Simia porcaria* (Aristot.), *Vespertilio ingens* (Clus.), *Rupicapra, Allocamelus, Arctopithecus* (Gessner), *Tragulus*, que l'on voit chez Klein & chez Mr. Brisson : mais *Cataphraëtus & Hydrochaerus* de ce dernier, *Silenus* du premier, *Dasyfus, Manis, Didelphys, Paniscus, Nemceus* de Linné, & encore plus, *Arctomys, Myoxus* d'un Schreber, & noms semblables, manquent totalement. — Pour les noms barbares en usage dans les autres parties de la terre, ils sont soigneusement rapportés; s'ils étoient seulement plus complets & qu'il n'en manquât pas plusieurs, qui se trouvent dans Erxleben, lequel cependant est connu à Paris, selon la p. 102. de l'introduction. Il seroit pardonnable aussi, qu'on eut passé sous silence les noms des pays européens voisins plus connus, parce qu'on peut les trouver plus aisément dans d'autres dictionnaires & l'on pourroit ne pas