

envier aux Hollandois la préférence d'avoir été cités plus souvent, pourvu qu'ils ne fussent pas faux quelquefois, comme, par exemple, *Baurdmannetje*. D'autres fautes d'impression, qui ne sont point rares, comme, p. ex, *Zebre*, p. 26. *Lemmus*, p. 160. *Didelphys marina*, p. 185. *Musculus*, p. 197. Au lieu de *Zebu*, *Lemmus*, *Murina*, *Mosculus*, ne font point non plus un bon effet & auroient mérité la même chose que l'*Aurochus*, p. 9, qui a été corrigé ailleurs. Le *Kukurlacko* de Kiepp est le *Kakerlak* du voyageur suédois Kôping.

« Cependant tout cela ce ne sont que des titres & des noms & n'est dans le fond que la moindre chose. Mais qu'en sera-t-il donc des choses elles-mêmes ? Assurément depuis 30 ans, que la première Encyclopédie commença à paroître, l'histoire naturelle a notablement changé de face, & les articles tirés des ouvrages de Mr. de Buffon doivent naturellement être plus complets & plus agréables, que ceux d'auparavant. Mais hors cela & des additions de Mr. Allamand & peu d'autres, l'on ne trouve rien de plus. Cependant quant à la *palatine* de Mr. Allamand, on la cherche en vain, de même que sous le titre *Boloway*. A celui de *Blanc-nez*, qui est une sorte de singes aussi chez Mr. Allamand, on renvoie à celui de *Mouflac*, où toutefois il n'en est rien dit & cela par la raison, comme le rédacteur le voit bien maintenant, que Mr. de Buffon n'a pas encore travaillé cette partie des Supplémens. Car comme l'on remarquera dans le sixième volume de ces Supplémens, qui n'ont aussi fait que paroître & qui n'ont été imprimés que la même année, les rédacteurs en ont fait usage. Mais auroit-ce donc été un si grand travail de consulter l'ouvrage même de Mr. Allamand & de faire usage de ses additions ? Mais alors l'Encyclopédie n'auroit peut-être pas si-tôt eu besoin d'une nouvelle édition. De tems en tems on cite à la vérité quelque chose des plus anciens fascicules de Mr. Pallas ; mais comment ?