

„ Cette proposition, une fois admise, s'il  
 „ est démontré d'autre part que cette même  
 „ rotation de la lune, quoique réelle & né-  
 „ cessaire, nous est insensible, c'est une mar-  
 „ que irrécusable que c'est nous qui circulons  
 „ autour d'elle, précisément dans le même  
 „ sens, & presque précisément en autant de  
 „ tems qu'elle en met à tourner sur elle-même;  
 „ ce qui nous dérobe le phénomène de sa  
 „ rotation. „

La manière dont l'auteur combat le sub-  
 terfuge de ceux qui prétendent que la lune a  
 une rotation réelle, ne peut être plus pressante ;  
 c'est une vraie démonstration : & cette petite  
 subtilité enfantée par l'esprit de système, ne  
 soutient pas un moment les regards d'un  
 juge équitable. Aussi les astronomes sincères  
 n'ont-ils pas pensé à y avoir recours. „ Ils  
 „ le disent ( que la lune n'a pas de rotation )  
 „ quand ils veulent être de bonne foi avec  
 „ le peuple, & quitter le style illusoire des  
 „ grands mots. La lune ne tourne point  
 „ sur son axe, écrit nettement M<sup>r</sup>. Savérien,  
 „ l. 4, p. 36 & 40, *Hist. des philos. mod.*  
 „ Disc. prélim. Mais plus loin il tombe,  
 „ comme les autres, dans le style énigmati-  
 „ que & captieux, en écrivant que la ré-  
 „ volution de la lune exprime sa rotation.  
 „ *Ibid.* p. 41. Pour Newton, il s'est expli-  
 „ qué très-clairement au sujet de la non-ro-  
 „ tation de la lune sur son axe. Et comme  
 „ ce manque de rotation lui paroïsoit,  
 „ avec raison, quelque chose d'irrégulier  
 „ & de monstrueux dans le régime plané-  
 „ taire,