même cet avantage sur les *Anecdotes*, que les matières y sont mieux développées & d'un intérêt plus général, l'auteur s'étant moins arrêté aux événemens relatifs à la Société qui fut un des grands objets de la haine du ministre; de plus, les *Mémoires* sont enrichis d'un grand nombre de pièces justificatives; le style en est plus soutenu, plus noble; la marche plus imposante, plus hardie & plus philosophique. D'un autre côté les *Anecdotes* sont plus exactes, la narration en est plus réfléchie, plus conséquente; plusieurs faits y sont présentés avec des circonstances remarquables & très-vraies, qui ont échappé à l'auteur des *Mémoires*; on y trouve des événemens importans, que celui-ci a entièrement omis. Mais en général les deux écrivains s'accordent tellement pour le fonds des choses, que les légères diversités qui se trouvent dans les détails, deviennent une nouvelle preuve de la vérité des faits, en ce qu'elles démontrent que les auteurs ont écrit sur des témoignages différens, sans qu'ils aient trouvé de différence essentielle dans les récits.

Il seroit à souhaiter que les deux ouvrages fussent réunis en un seul. En faisant des *Anecdotes* un usage éclairé on rendroit les *Mémoires* une histoire excellente. On y inséreroit la cruelle exécution faite la nuit de la mort du Roi (a), le spectacle du religieux qu'on vit sortir de prison portant à

(a) Voyez les *Anecdotes*, pag. 462.