

pape a-t-il approuvé les dernières révolutions ? Laurent croit avoir de bonnes raisons pour l'admettre. « Der Papst, der die liberale Revolution Frankreichs, die nur für die allgemeine Freiheit, die einzige Sphäre, in welcher der Kirche noch zu athmen vergönnt ist, geschehen, der diese anerkannt hat, der soll die katholische Revolution Belgiens, die hauptsächlich für die Freiheit der Kirche geschehen ist und deren Kraft das katholische Element war, der soll diese missbilligen ? » Si le pape avait trouvé à redire, il l'aurait fait et on ne sait que trop combien les « absolutistes » l'ont pressé de le faire ! Laurent concède que ni les catholiques belges ni les Polonais n'ont attendu l'autorisation papale. A qui la faute ? Aux princes eux-mêmes. A ce moment la démonstration de Laurent prend un tour nettement menaisien. Depuis que les rois ont perdu la notion chrétienne du pouvoir et ne se considèrent plus comptables envers Dieu de leur puissance, que la noblesse et le clergé se sont malheureusement conformés à cette nouvelle situation, le pape n'a plus les moyens d'exercer son pouvoir de juge. Il en résulte que le peuple qui ne saurait supporter longtemps le joug du despotisme, cherche à se faire justice lui-même. L'état de nature est rétabli, et les sociétés humaines oscillent entre le despotisme et l'anarchie. « Wird jene zu drückend, so müssen die Völker sich selbst rathen und helfen, und sie zerbrechen das Joch ; wird diese zu wild, so kommt ein Starker oder ein Kluger und legt den Müden neue Fesseln an. Das ist unsere Geschichte, und wer sie aufmerksam beobachtet, muss bekennen, dass die Despoten, die die Revolution in der Kirche zuerst bewirkt, auch die Revolution in den Staaten als unumgängliche Reaktion gegen die Tyrannie herausgefordert ; er muss erkennen, dass die Revolution wider den Despotismus als Nothwehr eine legitime in der heutigen Verfassung der Staaten bedungene Gewalt ist, gleichsam das Supplement des ehemals schiedsrichterlichen Papstes, oder eine Strafexekution in dessen Abwesenheit. Sie ist ein Uebel, aber ein notwendiges. Denn es gibt doch wohl noch höhere Interessen in der Welt als die Erhaltung einer Person oder einer Familie auf dem Thron ! »

Cette phrase est l'écho direct de la fameuse exclamation de Lamennais : « L'œuvre de Dieu ne peut plus s'appuyer sur des dynasties périssables ». Menaisien, Laurent l'est encore dans cette notation : « Eben die servile Doktrin des Gallikanismus, sein superstitiöser Kultus des Königthums, die Anlehnung des Altars wider den Thron oder vielmehr die Aufstellung des Throns auf den Altar, das hat vor der Revolution und nach der Restauration dem Klerus die Herzen der freisinnigen Franzosen abgewendet und der allerheiligste Name Gottes selbst klang ihm verhasst, weil er ihm immer als die höchste Gewähr der Knechtschaft gepredigt ward. « Lamennais n'a pas été plus violent à l'égard des évêques français, non plus représentants de Dieu, mais serviteurs avilis d'un pouvoir sans frein.

Poursuivant son argumentation, Laurent l'appuie d'exemples empruntés à l'histoire. Tant que le pape détient encore la puissance