

font-ils pas d'insulter le public, en lui débitant de pareilles folies ? A qui persuaderont-ils que les Pascal, les Saint-Evremond, les la Rochefoucault, les Saint-Réal, les Bourdaloue, les Bossuet, les Fénelon, les Nicole, les Fleury, les Fléchier, les la Bruyere &c, n'avoient ni esprit ni lumieres ? Quoi ! il a fallu que le sophiste Fontenelle, hué dans le siecle de Louis XIV, vint apprendre à penser au siecle de Louis XV ! Que d'obligations n'avons-nous pas à ce grand maître, qui nous a appris à ne consulter que notre caprice & nos sens ; qui nous a donné le privilege dont jouissoient depuis longtems les Quakers & les Illuminés, de regarder nos rêves comme autant d'inspirations ; enfin, qui nous a donné un nouveau code de morale beaucoup plus commode que l'ancien ! Oh ! combien je serois curieux de connoître un de ces *principes refaits* à la maniere philosophique, une de ces vérités morales de fabrique nouvelle ! mais les philosophes ne revelent ces mysteres qu'aux initiés ; dans leurs discours publics, ils s'en tiennent toujours à de grands mots vagues : *siecle de lumieres, siecle philosophique, esprit philosophique, triomphe de la vérité, empire de la raison*. Ils devroient bien enfin, pour leur honneur, renoncer à ces ridicules parades, & ne plus ressembler aux gens qui crient la curiosité dans les foires ; qu'ils nous donnent une bonne fois la clef de ce jargon pompeux ; qu'ils nous expliquent en quoi consiste cet esprit philosophique, ce que c'est que cette