

une approbation entière et qui satisferait en même temps tout le monde.¹⁾

La solution proposée est partiellement agréée par le gouvernement. Engling nommé professeur de philosophie à l'Athénée par arrêté r. g.-d. du 23 oct. 1841 inaugure ses leçons dans la deuxième moitié d'octobre. Le vicaire apostolique a ses apaisements quant à l'orthodoxie de ce cours mais se dit « désagréablement affectonné » par une disposition inattendue : le gouvernement veut que les leçons de philosophie soient données à des heures différentes pour les élèves de l'Athénée et pour ceux du séminaire parce que « la manière d'exposer les principes de philosophie devait différer pour les élèves de l'Athénée de celle à suivre quand elle est professée à des séminaristes. » Van der Noot n'en est pas convaincu, car « il n'y a au fond qu'une seule philosophie à professer et devant les athénaïstes et devant les séminaristes. » Le nouveau régime détruirait les avantages qu'on attendait de l'association, entre autres « ces relations d'amitié (entre élèves) qui sont d'une influence si salutaire pour le reste de la vie, quelque carrière qu'on poursuive. »²⁾

Dans les dernières semaines de 1841 Van der Noot décide de recommander l'affaire du séminaire à la sollicitude du baron de Blochausen récemment nommé chancelier du G.-D. à La Haye. Le 29 novembre, jour de son départ de Luxembourg, Blochausen confère avec le secrétaire du vicaire apostolique, Fœhr, et fait espérer une réponse dans le courant de décembre. Le 17 janvier 1842, n'ayant pas encore de nouvelles, Van der Noot s'adresse de nouveau « tout confidentiellement » au chancelier pour lui rappeler l'urgence d'une décision, afin qu'il puisse ramener le plus tôt possible les jeunes clercs de Namur pour les former, dit-il « sous mes yeux » et d'une manière « plus conforme aux besoins du pays ». Rien n'empêcherait d'assigner immédiatement les fonds nécessaires pour un premier établissement et de commencer les travaux d'aménagement dans la partie non occupée du bâtiment, d'autant plus que le cours de philosophie du séminaire doit se donner « contre toute prévision » d'une manière séparée de celui de l'Athénée.³⁾ Trois jours après l'expédition de cette lettre Van der Noot rédige son dernier appel au Gouvernement et regrette amèrement que « cette affaire traîne par trop longtemps, » que rien n'a été décidé « malgré (mes) représentations réitérées depuis près d'une année ... »⁴⁾

Cette plainte termine le long dialogue engagé avec une administration qui elle aussi est loin d'être au bout de ses peines. L'œuvre

¹⁾ Lettre à la régence du pays, 24 sept. 1841. Arch. de l'Evêché.

²⁾ Lettre à la régence du pays, 29 déc. 1841. Arch. de l'Evêché. Par rescrit du 6 décembre le roi avait signifié sa volonté qu'Engling donnât deux cours différents.

³⁾ Lettre à Blochausen, 17 janvier 1842. *ibid.*

⁴⁾ Lettre au gouvernement, 21 janvier 1842, *ibid.*