

Démonstration évangélique pour constater sa divinité. (a)

De tout ceci il s'ensuit, que l'explication de Mr. le prof. N. est sans exemple (b), & destituee de fondement. Son érudition dans les langues grecque & hébraïque est probablement en défaut ; comme il arriva à ceux qui en 1777 & 1778 disputèrent en Allemagne sur la prophétie d'Isaïe touchant J. C. sous le nom d'Emmanuel. (c)

J'ai l'honneur d'être &c.

H. le 10 Décemb. 1784.

H. J. B.

(a) Quoique la manière dont Eusebe veut qu'on lise le v. 22 soit la plus infoutenable, il n'en a pas tiré toutes les mauvaises conséquences qui s'ensuivent ; car il traite d'impies ceux qui voudroient expliquer la naissance du Fils de Dieu par une similitude tirée d'une naissance corporelle, ou dire que le Verbe a été tiré du *rien*, comme les créatures ; il veut qu'on se tienne à ce que les Livres sacrés nous en disent, & sur-tout à ces mots : *Generationem ejus quis enarrabit ?*

(b) Ceux qui ne croient pas voir dans le texte en question une preuve de la divinité de J. C., ont cependant été si persuadés que c'est de lui que le Sage parle, qu'ils ont mieux aimé dire qu'il s'agit de la nature humaine du Verbe que de chercher une explication aussi étrange que celle de Mr. N.

(c) 15 Octob. 1778, p. 244. — Réfl. sur la démangeaison inutile, puérile, & infiniment blâmable, de se distinguer par ces sortes d'explications exotiques & paradoxales *Ibid.* p. 247. — 15 Octob. 1784, p. 257. — 1. Janv. 1785, p. 22. — Non, je ne conçois pas qu'un homme bien orthodoxe puisse faire des efforts & employer des raffinemens quelconques pour détourner une explication favorable au dogme catholique, conforme au texte de la Vulgate & à l'explication des Peres. Il est certain qu'une telle disposition d'esprit est mauvaise & que le vrai fidele doit la détester. L'explication