

à la page suivante que nous sommes, créés pour aimer Jésus & Marie. Luther, Calvin, Bayle, Miffon, Harenberg &c, ont eu tort sans doute de mettre ce désordre d'idées & d'expressions sur le compte de l'Eglise catholique; mais l'on ne peut disconvenir qu'un grand nombre de prédicateurs & d'ascétiques n'aient donné lieu à ces outrages, qu'ils n'aient paru vouloir égaler, quant aux expressions & à la manière de parler, la Mere au Fils, & qu'il n'y ait de genre de galimatias qu'ils n'aient imaginé pour remplir ce but frivole & pernicieux (a). Je dis *quant aux expressions*; car je suis persuadé que leur foi étoit pure, & que ce n'est que le défaut de goût, le défaut de justesse d'esprit, d'ordre & de clarté dans les idées & le langage, qui les a entraînés dans un verbiage entortillé & faux. Ils ont ignoré cette grande règle, établie par le plus grand théologien de ces derniers

---

me déclarant contre toute confession dans les grandes notions de la foi, je suis bien éloigné de vouloir donner atteinte à la piété, & particulièrement à la dévotion des fideles envers la plus pure des Vierges.

(a) Observations sur le même sujet, 1 Mars 1730, p. 357. — 1 Juin 1781, p. 181. — Identité apparente de culte décerné au cœur de Jésus & de Marie *ibid.* — Estampe extravagante & destructive de toutes les idées chrétiennes, *ibid.* p. 182. Je l'ai retrouvée depuis dans l'ouvrage du Pere Galitet *De cultu sacrosancti Cordis. Romæ 1736*, p. 129. — Sabellianisme pur & évident d'une expression très-commune chez des dévots inconsidérés, Mars 1774, p. 210.