

traire à ses probabilités & ses autorités ; elle est ancienne , & l'on auroit tort de croire que c'est un raffinement de critique moderne qui l'a fait adopter par plusieurs favans :

1^o. Au second siècle , Clément d'Alexandrie , cité par Eusebe , dit que le Céphas d'ici n'étoit qu'un des soixante & douze disciples ; mais appelé Céphas , du même nom que saint Pierre. Au quatrième siècle , Dorothee de Tyr , faisant l'énumération des soixante & douze disciples , nomme Céphas le troisième , celui , ajoute-t-il , que saint Paul réprimanda à Antioche. Saint Jérôme & saint Grégoire Pape , quoique du sentiment opposé , conviennent que de leur tems , plusieurs distinguoient Céphas d'avec saint Pierre. Dans les siècles suivans au septième , l'auteur de la Chronique d'Alexandrie , fait encore la liste des soixante & douze disciples ; & nomme le cinquante-unième Céphas ; qui eut dispute , dit-il , avec saint Paul à Antioche. Eucumenius , au dixième & onzième siècle , dit que l'opinion qui distingue Céphas de saint Pierre , est véritablement probable. Un autre auteur , dont les ouvrages sont parmi ceux de St. Anselme , assure que de son tems plusieurs , encore les distinguoient.

2^o. Si saint Pierre & Céphas étoient le même homme ; il n'est pas croyable que dans la même épître , saint Paul en dix lignes l'eût appelé tantôt Pierre , tantôt Céphas ; & non pas toujours Céphas , ou toujours Pierre. Est-il probable ; si Céphas eût été saint Pierre , que saint Paul ne l'eût pas nommé le premier , comme sont toujours les Evangélistes , & qu'il l'eût placé entre Jacques & Jean ? *Jacobus , Cephias , & Joannes*. Le respect que tous les fideles , sans en excepter les Apôtres , devoient avoir pour saint Pierre , étoit si connu des Païens même , que le philosophe Porphyre , cet implacable ennemi du nom chrétien , confondant le Céphas d'ici avec saint Pierre , prit occasion de ce démêlé (quoique très à tort) , d'accuser saint Paul d'une