

teur a sçu éviter les épines de la méthode polémique, il s'est également éloigné du style & de la maniere aride, qui semblent être devenus propres à ces sortes d'ouvrages. La noblesse des expressions, le tour & les graces de l'élocution égalent l'importance des pensées. Voici, par exemple, une observation bien remarquable sur les circonstances de l'institution eucharistique, développée d'une maniere digne des Leon & des Chrysostome. *Primâ enim die azymorum, in qua necesse erat occidi Pascha, mittuntur, qui præparent, apostolici senatûs coryphæi (a), Petrus & Joannes; quorum alter primatûs præcellentiâ, alter privilegio amoris, cæteris altius meruit honorari. Et cùm paupertatis studium adeo præ se ubique tulisset, ut in speluncâ nasci & in tugurio educari, summâ rerum omnium penuriâ, ac demùm inter irrisiones & calumnias in cruce mori voluerit; hac solemni die, in coenaculum grande, stratum, quod Jerosolymis parari jusserat, cùm discipulis ascendit, fassus se vehementi rei hujus desiderio teneri. Quorum pedes cùm lavisset, in puritatis argumentum, quâ ad tantî Sacramenti arcana accedendum esset, Eucharistiam instituit; jubens.*

---

(a) Mot légitimé par l'ensemble & la place où il se trouve (15 Octobre 1785 p. 257). Il y a cependant çà & là quelques inexactitudes de langage. P. ex. *propitium fore*, *flagito*. Je ne crois pas que le génie de la langue latine comporte cette construction.