

explications, les modifications, les exceptions, les conjectures, les doutes, les embarras, les perplexités, les contorsions de ceux qui se sont engagés dans cette pénible prétention (a). Je me contenterai d'une seule observation. De toutes les substances volcaniques, celle qui passoit le plus généralement comme telle, & à laquelle je n'eusse jamais songé à disputer cette brûlante origine; c'est la pierre-ponce: cependant depuis que j'ai lu la *Minéralogie des volcans*, je me repens presque de ma facilité à me soumettre aux opinions impérieuses & subjugantes de ce siècle de lumière; car j'apprends que les volcans ne produisent pas, ou presque pas, de ces sortes de pierres, tantôt pesantes & solides, tantôt poreuses, lestes & légères (b). Écoutez M<sup>r</sup>. Faujas lui-même: " Les naturalistes  
 „ croient assez généralement, que les pierres-  
 „ ponces sont peu communes dans les vol-  
 „ cans. M<sup>r</sup>. le chevalier de Dolomieu lui-  
 même

(a) Voyez l'article précédent, & les divers Journaux qui y sont cités.

(b) On apprend cette distinction p. 270, où l'on est averti que *la légèreté n'est point un caractère essentiel à ce genre de pierres*. De là se feront des pierres-ponces, ou non, selon le besoin du système. Et la pierre-ponce *pesante & solide* en quoi diffère-t-elle des autres pierres *pesantes & solides*? Autre matière d'examen. . . . Ce qu'il y a de sûr, c'est que j'ai vu certaines espèces de cron, incontestablement formé par la voie aqueuse, avoir bien des rapports avec la pierre-ponce.