

„ qui lui pardonnera d'être faux dans l'histoire, infidèle dans les citations, inconséquent dans le raisonnement, toujours plein de contradictions avec lui-même? Il vif, j'en conviens, à la qualité de bel-esprit. Si sa prétention est fondée, il paroît qu'il y a loin du bel-esprit au bon esprit. „

Cet ouvrage est digne d'être mis à côté de ceux que M^r. de la M. nous a déjà donnés sur les antiques annales de la religion (a); je lui ai même trouvé un air plus grave, un ton plus mâle & plus digne de la matière, qu'à l'*Explication de la Genèse & de l'Exode* (b). La sagesse de l'auteur va en croissant en proportion des progrès de son érudition & de ses utiles travaux. C'est sur-tout dans son *Discours sur la littérature orientale*, qui occupe une grande partie du 1^{er}. volume, qu'on découvre la solidité & l'étendue de ses vues. Les systèmes du Jésuite Giraudeau, de l'abbé Masclef & de son admirateur le P. Houbigant, y sont bien réfutés. Après avoir rapporté les avantages de la Massore en elle-même par la variété & la richesse qu'elle répand dans la langue hébraïque, tandis que l'obscurité, l'équivocation & la monotonie caractérisent les méthodes opposées (c), M^r.

(a) *Nouvelle méthode &c* 15 Janv. 1778, p. 94. — *Genèse*, 15 Avril 1778, p. 564. — *Exode*, 15 Mai 1780, p. 101. — *Pseaumes*, 15 Juin 1781, p. 249.

(b) 15 Avril 1778, p. 564. — 15 Mai 1780, p. 106.

(c) 15 Décemb. 1785, p. 581. — Au lieu des