l'eſpace un corps épais & maſſif. Quand il ne veut pas qu'on prouve la rondeur de la terre par l'apparition ſucceſſive des vaiſſeaux, tours, montagnes &c; il a tort ſans doute: mais auroit-on également tort en ſe bornant à croire que la meſure exacte de cette apparition n'eſt pas préciſément due à la convexité mais peut-être encore à la réfraction des raïons (a)? Il faut voir auſſi ce qu'il dit de l'élaſticité qu'il attribue à l'action de l'homme, ſubſiſtante encore & opérant ſur le corps (p. 6 de ſon *manifeſte*); idée paradoxale ſans doute, mais en quelque ſorte favoriſée par la notion générale du mouvement, & peut-être à-peu-près égale en obſcurité à ce qu'on a dit juſqu'ici ſur l'élaſticité, qui reſte toujours un myſtere parfait. Du reſte, tout cela je le répete, eſt bien loin d'être à l'abri d'une réfutation: mais ce qu'il eſt bon de ſavoir, c'eſt que celui qui réfute, même victorieuſement, n'a pas toujours entierement raiſon; & que le pauvre réfuté, tout muet qu'il reſte de ſa défaite, n'a pas toujours abſolument tort. " La philoſophie, dit Fontenelle, pourroit ſe comparer à un certain jeu d'enfans, où l'un d'entre-eux, les yeux bandés, court

Dial. des morts modernes. Note 4e.

(a) L'atmoſphere de la Mer étant d'une denſité différente de celle de la Terre, il eſt naturel que les raïons qui en viennent ſouffrent une réfraction, qui peut-être n'a pas été encore calculée avec aſſez de ſoin pour en déterminer exactement l'effet. Des objets inviſibles ſe préſentent à la vue, dès qu'on condenſe le milieu où ils ſe trouvent &c.