

15. Septembre 1786. 83

toises sur la mer; mais le Mont-blanc, mesuré avec bien plus d'exacritude par Mrs. de Sauffure, de Luc, & le chevalier Schuckburg, a de hauteur absolue 2391 toises, ce qui fait 321 toises de plus que le Ténériffe: or dans les Alpes il y a vingt sommets qui surpassent la mesure assignée à cette montagne; tels que ceux d'Argentiere, du Gothard, du Schreckhorn & du Velan: il y a plus encore, par des mesures bien plus exactes que celles du P. Feuillée, le Pic de Ténériffe se trouve n'avoir de hauteur au-dessus du niveau de la mer que 1742 toises (voiez dans le *Journal de physique* du mois de Janvier 1779, la relation du voiage de Mrs. Verdun de Borda & Pingré). Il résulte delà que le Mont-blanc a 650 toises de plus que le Ténériffe. — M<sup>r</sup>. de la Condamine dit encore que ce n'est pas sans raison qu'un auteur espagnol avance que les montagnes d'Amérique sont, à l'égard de celles d'Europe, ce que sont les clochers de nos villes comparés aux maisons ordinaires; si cet Espagnol, que M<sup>r</sup>. de la Condamine cite, ne veut parler que des Monts Pyrénées, il aura raison (a); mais il seroit dans une grande erreur, s'il embrasse dans son jugement les

---

(a) J'en doute très-fort. Puisque la mesure des Cordillieres nous est peu connue, que le rapport de Mr. de la Condamine contient des erreurs visibles, pourquoi les mettroit-on sans hésiter si fort au-dessus des Pyrénées?