

II°. Dans le Journal de Févr. 1774, p. 157, on appelle l'usage d'enterrer les morts dans les églises ou dans l'enceinte des murs, une *coutume ridicule & superstitieuse*. Adoptez-vous ces expressions? Non, sans doute, comme on le voit I Décemb. 1775, p. 854. Mais I Févr. 1784, p. 207, vous citez le Journal de 1774, sans désavouer ces expressions. — Item 15 Décemb. 1784, p. 560 vous citez un passage où l'on parle de la prétendue contagion sépulcrale d'une manière toute opposée à ce que vous prouvez si bien 15 Févr. 1781, p. 302. — 15 Juill. 1785, p. 472 & suiv.

III°. 15 Mai 1781, p. 143, le Sr. Meffier a reconnu le 15 Avril, la prétendue comète; le 23 il en détermina la position. — Et 15 Août 1781, p. 617, le Sr. Meffier observe cet astre depuis le 25 * Avril jusqu'au 28 Mai.

* Faute d'impression; il faut 15 Avril.

* Elle parut en 1572 & disparut en 1574. v. Astron. de la Lande L. 3. n. 792.

IV°. 1 Janv. 1780, p. 10, la prétendue étoile dans la Cassiopée disparut en 1574. — I Déc. 1781, p. 510, elle parut en 1574 & disparut en 1576 *.

V°. Dans le Dict. hist. Art. Jacques II. p. 602, vous dites que le desir de répandre la religion catholique, très-louable en lui-même, fut *funeste par les moyens trop prompts & trop directs* dont on se servit. Cela paroît marquer de l'indiscrétion; & le reproche d'indiscrétion se trouve réfuté par le duc de Berwick, 1 Janv. 1779, p. 13, 14, 15.

VI°. Le compte que vous rendez des Sermons du P. Elisée, 1 Nov. 1785, p. 323, est bien plus favorable à ce prédicateur, que la petite notice nécrologique que vous en donnez, 15 Août 1783, p. 625.

RÉPONSE. Quant au premier article; il seroit possible qu'on naviguât sous le pôle même, sans que pour cela on pût dépasser le nord de l'Asie. On pourroit toucher le pôle en s'élançant, p. ex., du Groenland ou de la pointe de Purchas qui n'est qu'à 7 degrés du pôle, sans que pour cela on pût se faire un passage dans la mer du Japon en longeant tout le nord de notre hémisphère; vu sur-tout que les monts de glaces qui forment