

„ le tems même de ces vicissitudes, & par
 „ une suite de ces changemens ; transmuta-
 „ tions mystérieuses, que la nature peut ef-
 „ fectuer de mille manieres, & sur lesquelles
 „ nous devons tâcher d'avoir toujours les
 „ yeux ouverts. On voit qu'on ne sauroit
 „ positivement affirmer que d'une substance,
 „ quelque pure qu'elle nous paroisse, il ne
 „ puisse naître qu'une substance de la mê-
 „ me nature. Ainsi nous ne pourrions pas
 „ démontrer que l'argille, dont la nature
 „ & les propriétés ne nous sont pas connues,
 „ quels que soient les essais qu'en ont fait
 „ d'habiles chymistes, ne peut jamais rien
 „ produire de calcaire, & qu'une terre cal-
 „ caire ne peut jamais donner naissance à
 „ aucune substance argilleuse.... La terre
 „ particuliere, qui réunie avec l'acide vitrio-
 „ lique, fait la base de l'alun, est une des
 „ parties constituantes de l'argille : cependant
 „ cette terre d'alun est douée de quelques-
 „ unes des propriétés des terres calcaires dans
 „ ses autres effets. Etoit-on fondé à trouver
 „ absurde l'opinion de M^r. Ludwig, qui
 „ pensoit que la craie pouvoit avoir été for-
 „ mée par une argille qui avoit perdu son
 „ principe glutineux ?.... Tout ce qu'on a
 „ pu opposer de plus solide à ces opinions,
 „ c'est qu'on ne peut pas faire de la chaux
 „ avec de l'argille ; mais c'est ce que ces
 „ hommes célèbres n'ont certainement pas
 „ ignoré avant de proposer leurs idées à ce
 „ sujet. Ces opinions me paroissent mériter
 „ d'autant plus d'attention, qu'elles tendent