

„ que l'opinion de ce cardinal ait été rejetée
 „ de presque tous les théologiens, il ne
 „ faut pas la confondre avec l'erreur des
 „ convulsionnaires qui donne à cette opi-
 „ nion une étendue & des conséquences qui
 „ renverseroient l'autorité de l'Eglise de fond
 „ en comble. *Je n'examine pas* (dit un hom-
 „ me qui évite volontiers les discussions inu-
 „ tiles) *si dans l'examen rapide d'une pro-*
 „ *position, d'un livre, l'Eglise est absolu-*
 „ *ment infallible en jugeant du sens de*
 „ *l'auteur; moins encore si cette infallibi-*
 „ *lité dans ce cas éphémère & momentané,*
 „ *supposée certaine, est absolument un ar-*
 „ *ticle de foi. Mais quand pendant plus*
 „ *d'un siècle, une longue suite de souve-*
 „ *rains Pontifes, d'accord avec tous les évê-*
 „ *ques de l'univers, persistent dans le ju-*
 „ *gement porté sur le sens d'un livre, or-*
 „ *donnent sous peine d'anathème l'accepta-*
 „ *tion de la condamnation contre le livre,*
 „ *agissent & parlent sur cet objet d'une ma-*
 „ *nière constante & uniforme; quand tous*
 „ *les Catholiques (quelques réfractaires ex-*
 „ *ceptés) les écoutent & obéissent, &c. : ou*
 „ *ce livre renferme des erreurs, ou l'Eglise*
 „ *de Dieu est livrée à l'esprit de vertige,*
 „ *de séduction & de mensonge. Or, il est*
 „ *de foi, que l'Eglise n'est point & ne peut*
 „ *jamais être dans ce déplorable état, &*
 „ *conséquemment ceux qui le soutiennent,*
 „ *ou qui admettent le principe dont cette*
 „ *conséquence découle évidemment, sont for-*
 „ *mellement hérétiques. — Il est d'ail-*
 „ leurs