

„ droient qu'on fit grace à tous les brigands :
 „ est-ce leur faute, quand ils ne font que
 „ des sauvagesons, s'ils ne portent que de
 „ mauvais fruits ? Les Papistes eux-mêmes ,
 „ qui admettent la liberté , & qui auroient
 „ plus de raison de se fâcher, ont de la
 „ compassion pour eux. „

Pour connoître l'esprit de ces *Institutions*, il suffit de savoir que l'auteur en a inséré une prétendue défense dans la *Gazette ecclésiastique*, dans l'infame feuille du *scélérat obscur*, où tout écrivain orthodoxe & honnête tiendrait à déshonneur de se voir nommé seulement avec quelque éloge ou avec quelque apparence d'apologie. C'est dans cette cloaque que le théologien de Lyon a consigné sa récrimination pleine de fiel & de fureur, ses brutales injures contre ce qu'il y a de plus respectable dans l'Eglise & particulièrement dans le clergé de France (a). On

(a) Quelle platitude, quelle insolence & en même tems quelle bêtise d'injures dans le passage suivant : *transformer Mr. de Montazet en Beaumont, c'est-à-dire, la lumière en ténèbres....* Remarquons en passant que Mr. de Montazet a été aussi *ténèbres*, car il s'avisa malheureusement de parler de la constitution *Unigenitus*, comme en parlent tous les évêques catholiques. Sur quoi il reçut du *scélérat obscur* la semonce suivante. « La bulle *Unigenitus* est qualifiée (dans le mémoire de Mr. de Montazet) loi de l'Eglise, & mise au rang de ses décisions..... Plusieurs (prélats acceptans) ne donnent aucun sens à leur acceptation, & n'exigent que la prononcia-

I. Part. B » rien