

qui voudront se donner la peine de recourir aux sources, & de vérifier dans les auteurs même les passages qu'il en rapporte, ne pourront retenir leur surprise & leur indignation, en voyant un prêtre, un docteur en théologie porter à un tel excès la mauvaise foi, l'imposture & la fourberie, jointes aux plus étranges absurdités, paralogismes & déraisonnemens. Ils se convaincront par leurs propres yeux, qu'il a corrompu, falsifié, tronqué & mutilé avec la plus infigne mauvaise foi, un grand nombre de passages qu'il cite, en même tems qu'il proteste de rapporter sincèrement leurs sentimens; ils verront de plus, que la plupart de ces passages ne prouvent rien, ou qu'ils prouvent expressément contre lui, & qu'il leur donne les interprétations les plus ridicules & les plus absurdes. Pour empêcher qu'on ne découvre le vrai sens des auteurs, & pour l'altérer & le détourner, tantôt il supprime ce qui précède & ce qui suit, tantôt il en retranche certains mots, ou en ajoute d'autres de son chef. Dissimulant les passages les plus clairs & les plus précis, il cite des textes obscurs, qui n'ont aucun rapport à la question. Il allègue comme favorables à ses opinions hétérodoxes, des autorités qui leur sont directement contraires. Il ose nier que tel sentiment se trouve dans tel auteur, quoiqu'il y soit dans les termes les plus clairs & les plus formels, après les mots qui suivent immédiatement ceux qu'il en rapporte. En un mot, dans tout le cours de cet ouvrage