

effectivement cette méthode suppose une application continuelle, j'ose assurer qu'elle ne fixera pas long-tems l'esprit d'un enfant auquel on l'aura fait envisager comme un jeu. J'observerai par occasion que ce sont surtout ces institutions organiques & méthodiques, qui ont produit ces enfans précoces, & merveilleux aux yeux de la stupidité, dont le savoir & la célébrité se sont évanouis à l'époque où la réflexion produit dans le reste des hommes des fruits solides & permanens. 1. Oct. 1778, p. 181. — 15 Janv. 1783, p. 105. — Art. BARATIER (Jean Philippe), HEINECKEN, CANDIAC &c, dans le *Diction. histor.*



DAns les n. du 1 Fév. 1787 p. 175. — 15 Décemb. p. 588, j'ai exposé de mon mieux les raisons qui m'empêchoient jusqu'ici de parler des découvertes de M. Herschel, comme d'autant de choses incontestables. Je viens de lire une lettre d'un astronome Genevois, qui m'a fait un certain plaisir en ce que c'est un commencement de justification, je ne dis pas de mon incrédulité, mais de ma lenteur à donner une pleine adhésion à de nouvelles merveilles, sur-tout en matière d'astronomie. Cette lettre, insérée dans le *Journal de Paris*, 1787. N. 360, est conçue en ces termes.

17 Décembre 1787,

MESSIEURS,

*Plusieurs habiles astronomes ayant diminué le prix de leurs lumieres par des visions qui détruisent les vrais principes de l'Astro-*