

„ qui peuvent en être résultées. Comme ils  
 „ n'ont changé ni de langue, ni d'usages,  
 „ ni d'inclinations, il n'est pas possible  
 „ qu'ils aient pris un autre caractère, sur-  
 „ tout si l'on fait attention qu'ils n'ont rien  
 „ de celui de la nation dominante depuis  
 „ l'époque de la conquête. D'ailleurs, ils  
 „ ne sont pas si assujettis qu'on le pense-  
 „ roit; ils vivent dans leur peuplade avec  
 „ une entière liberté, gouvernés par leurs  
 „ *Curacas* ou *Caciques*, comme ils vi-  
 „ voient auparavant. Ce qu'il y a encore  
 „ de plus particulier, est l'uniformité qui  
 „ se trouve entre ceux qui sont soumis aux  
 „ conquérans, & ceux qui ne le sont pas,  
 „ tant dans ce Pays que dans les contrées  
 „ les plus éloignées. „

„ Il n'y a pas d'exemple que ces Indiens  
 „ aient fait face d'homme à homme, ou  
 „ plusieurs, en nombre égal, à toute au-  
 „ tre nation, soit aux Européens, soit aux  
 „ Nègres de l'Afrique. Ils ne se sont ja-  
 „ mais exposés à les attendre, étant même  
 „ supérieurs en nombre. „

Le judicieux voyageur combat encore ail-  
 leurs ceux qui voudroient mettre une dif-  
 férence entre les Péruviens d'aujourd'hui &  
 ceux qui existoient sous les Incas, il fait  
 voir qu'ils ont toujours été également cruels  
 & perfides, tramant toujours en secret le  
 massacre de ceux qu'ils prennent pour leurs  
 ennemis, non-seulement des Européens,  
 mais aussi de leurs compatriotes quand il  
 survient entr'eux quelque différent ou qu'il  
 y a quelque butin à faire (a) „. Je ne m'ar-

---

(a) Cela seul montre le ridicule de la critique