„ feigner *en tout tems* , & d'exercer cet
„ enseignement *par d'autres* : mais leur ré-
„ ponse garde un silence profond sur ces
„ deux circonstances , & par-là infinue , qu'ils
„ les contestent. C'est ce qui rapprocheroit
„ leur doctrine du système anglican. Selon
„ les principes de la suprématie d'Angle-
„ terre , quoique les évêques puissent en-
„ seigner , de droit divin , ils ne peuvent
„ pas cependant exercer ce pouvoir *en tout*
„ *tems* , mais seulement quand le prince ,
„ en qui réside , selon eux , la source de la
„ juridiction ecclésiastique , & qui est l'ar-
„ bitre suprême de l'enseignement théolo-
„ gique , le leur permet , ou du moins ne
„ le leur défend pas. De-là concluent les
„ anglicans , les évêques n'ont point pro-
„ prement le droit *de déléguer d'autres per-*
„ *sonnes* pour enseigner en leur nom , &
„ par leur autorité ; ou ils ne le peuvent
„ qu'autant que le souverain ne les *empê-*
„ *che* pas de le faire ; tous les droits épif-
„ copaux ne cessant jamais d'être servile-
„ ment sous sa dépendance. La faculté ac-
„ tuelle de Louvain devant être imbue
„ d'autres principes , étoit obligée de les
„ confesser , puisque nous l'en avions requise
„ expressément ; elle devoit avouer catégo-
„ riquement , que les droits divins de l'é-
„ piscopat , à l'égard de l'enseignement ,
„ étant indépendans de la puissance tem-
„ porelle , *ne pouvoient être restreints , ni*
„ *empêchés par la loi civile* , & que les évê-
„ ques , par la même raison , jouissoient de
„ la prérogative d'en confier l'exercice aux
„ personnes qu'ils jugeroient propres à inf-