

côté, j'ai la conviction interne, une évidence morale; & de l'autre, l'autorité de l'Eglise que vous avouez vous-même pouvoir se tromper, & que je trouve s'être réellement trompée. . . . Ce que dit ici un Janseniste, pourroit avec le même droit dire tout hérétique: & quel moyen aura l'Eglise alors, pour le faire taire & empêcher la propagation de l'hérésie?

Je crois vous faire plaisir en vous communiquant une explication d'un passage de S. Paul par l'Université de Louvain, l'an 1703, que j'ai vue dans un imprimé ayant pour titre: *Judicium sacræ facultatis theologicæ Lovaniensis de 8 articulis, inter alios excerptis ex CASU CONSCIENTIÆ in Sorbona a 40 doctoribus 20 Julii 1702 subscripto*, recenter verò Universitati Lovaniensi palàm notificato, & eidem facultati theologicæ, ex parte Mechliniensis archiepiscopi proposito; *Lovanii expeditum die 13 Martii 1703. Lovanii, apud Henricum Van Overbeke, 1703 in 4to.*

„ Ecclesia catholica quidquid in hâc materiâ (dans
 „ l'affaire du Jansenisme) fecit, exemplum doctrinæ
 „ namque Pauli apostoli secuta est, ubi, epist. 2. ad
 „ Timoth. c. 2., primò quidem docet damnare hæreses
 „ in communi, in omni sensu hæretico quem
 „ habent: *profana autem & vaniloquia devita: multum enim proficiunt ad impietatem.* Vers. 16. statim
 „ authores citat atque nominat: & sermo eorum ut
 „ cancer serpit; è quibus est *Hymenæus & Philetus;*
 „ V. 17. verò declarat ipsos errasse qui a veritate
 „ exciderunt; V. 18. deindè exhibet eorum propositionem
 „ hæreticam: *dicentes resurrectionem esse jam factam.* Ibidem denique quasi causam exprimit
 „ cur non sufficiat damnare doctrinam, sed veniendum etiam fit ad personas: & *subverterunt quorundam fidem.* „

Lettre au même.

TANDIS que tout ce que la France a de pieux & fideles ecclésiastiques, élève les mains au ciel, pour demander à l'Arbitre des empires la conservation des ordres réguliers; il est bien humiliant pour la Religion que la plupart des religieux, aussitôt après la fameuse motion du