

avec un zèle égal. *Videamus nunc naturæ consensum in eam veritatem, quæ paucis demonstrata nunc est. Ipsi in primis Lutherani; ut testatur Boehmerus, exemplo nobis sunt, matrimonium non agnoscunt ex novi fœderis Sacramentis; habent tamen tanquam sacrum symbolum unionis Christi cum Ecclesiâ; atque ob hanc tantummodò rationem Lutheranorum cœtus Ecclesiasticus, quem Consistorium appellant, ità judicat de ipsis conjugum natalibus, ut quælibet civilis de matrimonio causa, suspensa maneat, usquè dùm a Consistorio illo de natalibus conjugum lata fuerit sententia. Præterea nationes omnes gentilium, Ægyptiorum nempe, Græcorum, ac Romanorum, nec non aliæ nunc etiam viventes Ethnicorum respublicæ & habuerunt & habent religiosum matrimonii vinculum, de quo tamquam de re sacra judicant. Naturæ vox tot nationum firmata consensu, nunc amplius non exauditur ab iis, qui unicè veram fatentur Christianam Religionem. Novitatis amor impotens, turpis quorundam nomine theologorum adulatio, nec ab iis audita, quibus ipsi eam student offerre, & perversum ac malè erga Apostolicam Rom. Ecclesiam, omnium matrem & magistram animatum ingenium, seu potiùs indomitus ac effrænatus furor universæ naturæ voces a corruptissimis ethnicis, ab inimicis Ecclesiæ heterodoxis auditas, nunc amplius non exaudiunt.*

Mais les protestans d'aujourd'hui regardent, ainsi que l'observe le célèbre Böhmer, les causes matrimoniales comme essentiellement ressortissant à leurs consistoires, & seroient très-scandalisés de les voir dévolues aux cours civiles. Aussi chez eux, les mayeurs de villages ne donnent-ils pas de dispenses.... Observons, en passant, l'identité de la doctrine de Luther & des premiers Luthériens avec celle des novateurs modernes. C'est le *jure humano* de Launoi & de le Plat.