

„ lors premier ministre, se fait de l'ouvrage.
 „ Le cardinal du Bois l'avoit eu aussi, mais le
 „ magistrat ne croit point qu'il soit demeuré
 „ entre ses mains; ce qu'il y a de certain, c'est
 „ que l'original de ce même ouvrage, cor-
 „ rigé, subsiste Mss. entre celles de M. Bos-
 „ suet neveu du défunt, & évêque de Troyes.
 „ C'est à cet exemplaire changé, corrigé, aug-
 „ menté d'une fin, & d'une espece de dédicace
 „ au roi, qu'il faut s'arrêter; le peu de copies
 „ qu'il y a de cet ouvrage avant les correc-
 „ tions, étant imparfaites. „

Les rapports intimes qui lient l'évêque de Troyes avec les partisans de Jansenius, ne laissent aucun doute sur les changemens que l'ouvrage a eue entre ses mains; une preuve de fait est que la *fin* dont parle M. d'Aguesseau, ne se trouve pas dans l'édition donnée par ce prélat. Mais ce qui démontre que le parti jansénien s'est tout-à-fait emparé de cet ouvrage, c'est que dans les éditions postérieures à celle de l'évêque de Troyes, il ne garde plus aucune mesure, & que l'esprit de la secte y paroît à découvert. *Sed & altera posterior editio, quæ Amstelodami primùm anno 1745, mortuo jam Trecenti Bossueto, lucem aspexit, ab ipsis suis natalitiis omnem jam fidem perdidit; quippe cum certo constet, eam, nisi Jansenianus fœtus sit, saltem obstetricantibus Jansenistarum manibus jam in partu suo deformatam, seu adulteratam fuisse.*

Nous ne suivrons pas l'auteur dans les autres omissions qu'il redresse & supplée avec autant d'érudition que de justice. Herman de Wied (en latin *de Weida*, qui de là est nommé *de Weiden* par quelques auteurs) dont le P. Hedderich a voulu faire un grand & orthodoxe pré-