

ciere aussi grave & aussi identifiée à la substance de la foi.

Nous n'entrerons pas dans le détail des passages mal allégués, mal appliqués, mal expliqués, tronqués ou contournés que l'auteur emploie à la défense du système des Trithéites. Les théologiens pourront en prendre une notion juste & bien détaillée dans ce *Judicium theologorum Colonienfium*. Ecrit profond & lumineux, que l'on doit considérer comme un phénomène dans le tems où nous sommes, & dans lequel l'on ne fait ce qu'on doit admirer d'avantage, ou la connoissance des Peres & de l'antiquité, ou l'exacte & vigoureuse logique, ou la catholicité de la doctrine, ou la précision du langage, ou la modération de la critique, ou l'ordre & la sage distribution des matieres. On peut dire, sans rien exagérer, que c'est un chef-d'œuvre, un modele en fait de censure théologique. Nous n'en pouvons donner en abrégé une idée plus juste, qu'en transcrivant le sommaire qui désigne la marche qu'ont tenu les examinateurs, & les points principaux sur lesquels ils se sont arrêtés.

*Caput 1.* Quæ regulæ sequendæ theologo in scriptis veterum interpretandis. . . Quæ vocum *Ufia*, *Hypostasis*, *Physis*, *Prosoyon*, *Persona*, *Hyparxis*, *Substantia*, *Subsistentia*, significatio olim, quibus usus fuerit. . . Ratio hujus perplexitatis in vocum delectu ex S. Augustino.

*Caput 2.* Temeritas Authoris, Sabellii, Beryllique hæresin theologiæ catholicæ adfingentis. . . In quo posita fuerit hæresis Sabellii ex Dionysio Alexandrino, Theodoro, Epiphano, Athanasio, Augustino, Basilio. . . Quàm malè author