

„ la guerre , au moins trop de facilité à l'en-
 „ treprendre , & quelque vanité à la soutenir.
 „ Mais avec quelle édification ne la lui a-t-on
 „ pas entendu confesser lui-même au milieu de
 „ sa cour , & avec quelle résignation n'a-t-il
 „ pas accepté , en esprit de pénitence , les
 „ revers terribles de ses dernières années !
 „ Louis , malgré ses péchés , aussi bien que
 „ David , fut un roi selon le cœur de Dieu ;
 „ il mérita sans doute , autant que Clovis ,
 „ le titre de défenseur de la foi , que S. Remi
 „ donnoit au premier roi très-chrétien ; & il
 „ peut être qualifié d'évêque extérieur , aussi
 „ justement que le grand Constantin , ainsi
 „ nommé par Eusebe. „ (a)

Les réflexions de l'auteur & sa manière de présenter les faits , reçoivent souvent une lumière admirable & une approbation solennelle des événemens postérieurs & sur-tout de ceux que nous avons actuellement sous les yeux. C'est ainsi que tout ce qu'il dit en faveur de la révocation de l'édit de Nantes , est étonnamment confirmé par le rappel des protestans sous Louis XVI : rappel qui n'a pas précédé d'une année le détronement du roi & le bouleversement total du royaume. C'est ainsi que l'opposition de la magistrature aux décisions de l'Eglise & au langage épiscopal , en

(a) Autres vues sur Louis XIV , & ses détracteurs , 15 Oct. 1786 , p. 253 & autres *ibid.* ———
 1 Août 1791 , p. 501. ——— Anecdote du maréchal de Salon , 1 Juin 1789 , p. 177. Vaine dé-
 faite du duc de St.-Simon , 1 Janv. 1790 , p. 11.