

faveur d'une secte ennemie de toute autorité, vient d'être punie par cette secte même, qui se glorifie de la ruine entière de ses anciens protecteurs. » Jamais ils ne se sont opposés
 „ aux impôts les plus désastreux, avec une
 „ vigueur comparable à celle qu'ils ont signalée contre la constitution. Jamais pour
 „ toute autre cause, ils n'ont effuyé tant d'exils,
 „ tant de transmigrations, tant d'interdictions.
 „ Et pour tout dire en deux mots, autant le
 „ parlement, ainsi que la Sorbonne, avoit
 „ signalé son zèle dans le seizieme siecle contre
 „ les impiétés de Luther & de Calvin, autant
 „ le signalerent-ils dans le dix-huitieme en
 „ faveur de Jansénius & de Quesnel. La Sorbonne après une éclipse, trop longue sans
 „ doute, en a réparé enfin le scandale. Le
 „ parlement a eu bien plus long-tems encore
 „ le pouvoir de le faire; il n'en a pas profité; & le pouvoir, avec le tems, a disparu pour lui. » (a)

Nous n'ajouterons rien à l'épiphonème touchant qui termine l'ouvrage, & qui reçoit un intérêt sombre mais plein d'instruction & de sentiment, à la vue des ruines de la Religion

(a) Il y a quelque tems que Linguet dans ses *Annales* a fait des réflexions analogues à celles-ci, sur la destruction des Jésuites. Les Riquet, les Riper, les Chalotais, les Chauvelin, ne songeoient pas qu'en déclamant contre la société pour servir la haine d'une secte acharnée contre elle; qu'en préparant le triomphe de l'impiété, compagne inséparable de l'anarchie, ils ouvroient le tombeau qui devoit recevoir la magistrature.