

„ née sur la terre sous un seul & souve-
rain chef & pasteur. » (a)

„ Voilà donc la première définition de l'Eglise, selon du Pin, dans laquelle il est fait mention du Pape. Or, si cet auteur avoit vu le catéchisme *Summæ doctrinæ christianæ*, déjà réimprimé à Anvers, en 1558, avec l'édit de Ferdinand d'Autriche, roi des Romains, donné à Vienne le 13 d'Août 1554 (b), il au-

(a) Ceux qui savent qu'Elie du Pin étoit un déiste, à qui toute religion étoit indifférente, ne s'étonneront pas de ses erreurs en matière de théologie, de hiérarchie & d'histoire ecclésiastique. On ne peut guère douter qu'il n'ait négocié avec un docteur anglican pour supprimer l'adorable mystère de nos autels, & ce qu'il y a de plus important & de plus essentiel dans l'Eglise chrétienne. Voyez son art. dans le *Dict. hist.* & la suite de l'*Hist. Eccles.* de Berault, qui vient de paroître.

(b) Ce Catéchisme a paru à Vienne la même année (1554). C'est réellement l'ouvrage de Canisius, quoiqu'il ne porte pas son nom; mais si Canisius a donné cette définition en 1554, & 1558, il est donc faux qu'il ne l'ait donnée qu'en 1567. . . . Veut-on avoir une idée de du Pin, & de tous les écrivains *ejusdem farinae*? Voici de quoi la former juste. Ce docteur du richérisme, cite pour & contre ce même Catéchisme de Canisius, imprimé à Vienne en 1554, à Anvers en 1558, à Paris en 1567. Mais quand du Pin veut prouver que Canisius ne parle pas du pape avant l'année 1567, il cite & copie l'explication du 9e. article du Symbole *sanctam Ecclesiam catholicam*, où Canisius explique les quatre caractères de l'Eglise *unam, sanctam, catholicam & apostolicam*. Et quand il avance qu'en 1567 il a parlé pour la première fois du pape, il cite la réponse