

Ist Laubers lehre von der sünde æcht und wahrhaft &c. *Examen de la doctrine de Lauber sur la nature du péché. Par M. Jean Hochbichler, professeur en théologie.* A Ausbourg, chez Balthaser Merz, 1789. 1 vol. in-12. de 192 pag.

Nous avons déjà eu l'occasion d'observer que l'écrivain léger & superficiel, nommé Lauber, n'avoit fait que ramasser les erreurs & les scandales du jour pour en faire une *théologie* foi-disant *pastorale* \*. L'auteur de cet Examen s'occupe particulièrement de ses erreurs sur la nature du péché, sur laquelle le pauvre imitateur tudesque des hérésies françoises, répète tout confidemment les assertions de Bajus, Jansénius, Quesnel &c, foudroyées par l'Eglise.

On trouve aussi le nom de ce novateur (homme d'ailleurs sans malice, fidele copiste des bévues d'autrui, & un peu aussi *Epicuri de grege* \*) dans une these soutenue à Louvain, le 1. Août 1791, par le savant M. Havelange, où il est placé à côté de son collègue Schanza, & où l'on dit de ces deux dogmatifans ce qui suit : » Igitur errores, in » Baïo, Jansenio & Quesnello damnatos, pro- » cul exorbitarunt jansenianis suis novitatibus

\* 15 Mars  
1783, p.  
437. —  
1 Sept.  
1786, p.  
26.

\* Dans sa  
*Moral-  
Theologic.*  
ibid, p.  
26, 27.

dom Martin Gerbert, avoit sans doute ce désordre en vue, lorsqu'il disoit : *dolentes cernimus ipsos ad concutiendam ecclesiasticam potestatem proruentes, imbibitis protestantium latenter principis.*

De legit.  
Eccles. p.  
test. l. 2. c. 3.