

téraire 1780 ; on en a fait la même année une édition séparée & corrigée , à Luxembourg , 1 vol. in-12 ; quelque tems après , on le réimprima à Embrun , avec de grandes additions , mais en même tems avec des réformes de la part d'un trop savant éditeur , que je n'ai pas cru devoir approuver , comme je m'en suis expliqué dans le tems \*. Ces deux éditions sont depuis long-tems épuisées , & l'on a dû refuser plusieurs demandes qu'en ont fait des libraires de divers pays. Cette considération m'engage à reproduire l'ouvrage , réintégré dans les passages qui en ont été retranchés ou réformés en France , & augmenté des observations que j'ai pu y assortir depuis. Quand on réfléchit que l'objet direct de cet *Examen* est un ouvrage particulier qui , quelque illustre qu'en soit l'auteur , peut ne pas intéresser la multitude des lecteurs , on croira peut-être qu'il étoit peu important de faire reparoître cette espece de critique. Mais si l'on considère que presque toute la physique moderne , quant à la partie spéculative ou systématique , repose en quelque sorte sur les opinions du Plin François ; que ceux même qui ont rejeté bien loin quelques-unes de ses hypothèses , en ont adopté d'autres dont le résultat n'est pas meilleur ; & que de la discussion que j'ai faite de tout cela , il s'est formé un petit traité qu'on peut envisager comme un préservatif contre la fausse physique ; on conviendra peut-être que cette nouvelle édition n'est pas hors de l'ordre des choses raisonnables & réellement utiles.

\* Voyez  
le *Journ.*  
*hist. &*  
*litt.* du 1  
Janvier  
1782 , p.  
89.