

aut Pontificis maximi eas ferre nequeat : quòd si Papa contradixerit , irritæ erunt prorsus & inanes. Encore Soto ajoute-t-il que ce pouvoir quelconque des princes s'est enfin évanoui, qu'ils ont cessé d'en user, & ont abandonné toute la législation du mariage à l'Eglise.

— Nous nous abstiendrons de caractériser la manière dont certain docteur de Louvain a jadis contourné les paroles de Soto. Serait-il possible que notre auteur, trop facile ou trop crédule s'en fût tenu à son commentaire ? (a)

(a) Voici ce que porte une note que j'ai sous les yeux. „ Le Plat malitiosè adducit verba Petri „ Soto (De contrahentibus matrim. , lectione 4ta „ circa finem). *Quamquam civiles leges in his omnibus ex pietate certè & voluntate principum facile cesserint Ecclesiæ , ut jam nullum censeatur „ matrimonium illegitimum , quod Ecclesia tale non „ judicat : non tamen propterea vel legi vel consuetudini reipublicæ hoc auferendum est , ut illegitimos aliquos reddere , si velint , possint ; malitiosè , inquam , illa verba adducit ad probandum potestatem constituendi impedimenta matrimonii dirimentia Ecclesiæ non competere jure „ nativo sed tantum mutuato a principibus. Etenim illa verba Petri Soto ad summum tantum „ significant , principes ex pietate & voluntate , „ ultra impedimenta ab Ecclesiâ constituta , non „ alia voluisse constituere , ita ut ea omnia matrimonia , quæ Ecclesia legitima habet , etiam „ pro talibus ab iis habeantur ; non autem iis „ Petri Soto verbis significatur Ecclesiam potestatem constituendi &c. , a principibus mutuassee. Et „ hoc clarissimè patet ex toto Petri Soto contextu , „ qui sic sonat : *Si enim jus ipsum divinum per-**