, épiscopal a jamais autrefois été érigé, quel , diocese a été divisé, quel évêque a été , déposé & privé de son troupeau, ou contre le gré de Pierre & de son Eglise, ou fans connoissance de cause, de la part des , conciles, ou des patriarches, ou des primats, ou des métropolitains, à qui les décrets du Siege apostolique & les Canons approuvés par lui, avoient déféré ce pouvoir? Car pour citer quelques exemples en-, tre mille, quand Childebert voulut faire » établir un évêché à Melun dans le terri-. toire du diocese de Sens, l'évêque de cette derniere ville ne refusa-t-il pas de laisser " passer une partie du diocese, que Dieu Conc. de " lui avoit confié, sous la jurisdiction France, " d'un autre, avant que le Pape en sur rom. I, ", informé, ou que le Concile eut pris con-pag. 258. ", noissance de l'affaire? Quand Eustathe , de Sébaste, déposé de l'épiscopat par le S. Basile, " Concile de Mélitine, apporta une lettre, lettre 74

episcopalis olim crecta est, quæ diæcesis divisa, quis episcopus depositus & suo grege privatus, vel invito Petro ejusque Ecclesià, vel, sine audientià synodorum, aut patriarcharum, aut primatum, aut metropolitanorum, quibus decreta Sedis apostolica, S Canones ab ipsa comprobati, talem potestutem detulerant? Ut enim pauca ex innumeris exempla proferumus, cum Childebertus voluit sedem episcopalem Meloduni, in territorio diecesis Senonensis, erigi, nonne episcopus hujus civitatis abnuit diocefim Concil. fibi a Deo commissam, ad alterius potestatem tran- pag. 258. fire, usque ad Papæ notitiam, vel synodalem audientiam ? Nonne , cum Eusthatius Sebastenus , a

ques d'Oc-