

l'ord ces paroles du Concile : *Nulla sit reservatio in articulo mortis. Atque ideo omnes sacerdotes quoslibet pœnitentes a quibusvis peccatis & censuris absolvere possunt* ; puis dans la note qui correspond à ce passage, ce qui suit : *Non comprehendi hæreticum docet B. Thomas. P. 3. Q. 82. art. 7. ad. 2. Et in 4. dist. 19. Q. 1. art. 2. ad. 7. ...* En ce moment un homme officieux m'apporte la *Somme* du S. Docteur, & je lis dans l'endroit cité : *Solus Baptismus permittitur esse ratus hæreticis & schismaticis ; quia possunt licite baptizare in articulo necessitatis. In nullo autem casu possunt alia sacramenta conferre.* L'autre passage, indiqué dans la 2^e. citation est de la teneur suivante. *Membra columbæ vocat omnes ab Ecclesiâ non præcisos ; qui enim ab eis sacramenta recipiunt, gratiam consequuntur, non autem qui recipiunt ab illis qui sunt ab Ecclesiâ præcisi, quia hoc ipso peccant, excepto baptismo, quem in casu necessitatis licet etiam ab excommunicato recipere.*

Le cardinal Tolet, dans sa *Summa casuum conscientie sive de instructione sacerdotum*, p. 47, édit. de Cologne 1609, dit expressément : *Non quilibet sacerdos potest in articulo mortis absolvere : nam præcissus, qualis est hæreticus & schismaticus, non potest.* Et après avoir dit que quelques-uns sont d'un avis différent, lorsqu'il n'y a ni scandale, ni danger aucun, il ajoute : *Communis tamen opinio est in contrarium.*