

Comme il fallait s'y attendre, Michel Welter, qui parlait de nouveau en allemand, ne se fit pas prier pour prendre la défense de son homonyme et souligner «le sentiment profond et l'élévation poétique» de la poésie. «Je déclare avec H. Heine, dit aussi le docteur rouge, que si j'étais le roi de Prusse, je donnerais une couronne pour être l'auteur de ce poème.»²⁷⁾

En règle générale, les libéraux n'étaient pas en bonne odeur auprès de Michel Welter, ainsi qu'il résulte de ces passages de l'article déjà cité qui parut le 6. 9. 1902 dans le «Escher Journal.»

«Hierzulande hatten wir eine liberale Partei. Das, was man in der Zeit so benannte, war eine beute-, profit- und minettegerige Clique, welche ab und zu mit liberalen Phrasen um sich warf, nicht um die liberale Weltanschauung zur Geltung zu bringen, sondern um die Aufmerksamkeit von ihren gewinnbringenden Praktiken und Schachzügen abzulenken. Es war viel leichter, die Minetteschätze zu erhaschen, wenn man vorerst das Volk mit Pfaffenfresserei amüsierte, so wie die Taschen- und Falschspieler bei ihren Kunststückchen die Aufmerksamkeit der Zuschauer durch allerlei nicht zur Sache gehörige Tricks ablenken . . .»^{*)}

Et lorsque, exaspéré par l'attitude de la «Luxemburger Zeitung» qui ne manquait aucune occasion pour flétrir les cas où des ecclésiastiques s'étaient compromis, le «Luxemburger Wort» publia le fameux «Engelmacherartikel» dans lequel la vie familiale des libéraux était odieusement diffamée, le chef socialiste trouva qu'attaquer de telle sorte leur adversaire commun, c'était dépasser la mesure. Aussi crut-il de son devoir, dans la séance de la Chambre du 19.1.1905, de donner lecture dudit article et d'interpeller le gouvernement. Il eut une manière originale de présenter son interpellation en ne relevant que la dénonciation publique «qui accusait des familles luxembourgeoises de pratiquer le métier de faiseur d'anges en guise de sport.» Enfin il engagea le Gouvernement à prendre les mesures nécessaires pour faire rechercher ces crimes affreux et à traduire en justice ceux qui s'en étaient rendus coupables.

Egalement au début de l'année 1905, le groupe des cinq socialistes déposa une proposition tendant à modifier la loi du 12. 7. 1895 sur le paiement des salaires des ouvriers. La proposition, qui voulait interdire aux patrons de retenir du salaire de leurs ouvriers le montant des objets et vivres livrés en nature, était dirigée contre les économats établis dans les usines

^{*)} Ce langage acéré n'empêcha pas Welter de juger à l'occasion plus objectivement l'un ou l'autre maître de forges, il est vrai à titre individuel, ainsi qu'il le fit par exemple lors du décès d'Emile Metz. (²⁷bis)

Quant aux libéraux, ils ne regimbèrent que dans leur presse. Mais l'ironie du sort a voulu - et A. Collart s'est fait un malin plaisir de le relever ²⁸⁾ - que lorsque dix ans plus tard Mgr Koppes, dans son malencontreux discours de Metz, employa presque littéralement les mêmes termes, les libéraux se sentirent diffamés et intentèrent un procès au chef du culte. Il est vrai qu'à ce moment les socialistes formaient avec les libéraux un cartel et avaient mis leur terminologie en veilleuse.