

33 dotal ou épiscopal dans toute son intégrité.  
 33 ——— Alors encore tout schismatique, tout  
 33 intrus jouit dans l'Eglise de la même jurif-  
 33 diction que le pasteur le plus légitime. Bien  
 33 plus, alors toute idée d'intrusion & de schif-  
 33 me, toute distinction de vrai, de faux pas-  
 33 teur, n'est plus qu'une idée chimérique. Car  
 33 où est l'intrusion, lorsqu'un prêtre ne con-  
 33 duit que des ames qu'il a droit de con-  
 33 duire; lorsqu'il n'exerce sur les ames qu'une  
 33 autorité qu'il a droit d'exercer sur elles?  
 33 Où est le faux pasteur, quand un prêtre,  
 33 en vertu de son simple caractère, a sur tous  
 33 les fideles, & par-tout la juridiction du vrai  
 33 pasteur? Où est le schisme, quand l'Eglise est  
 33 forcée de reconnoître dans tout prêtre sans  
 33 exception, le pasteur de Jesus-Christ, l'en-  
 33 voyé de Jesus-Christ, la juridiction, la com-  
 33 pétence & toute l'autorité conférée par Je-  
 33 sus-Christ? Mais dès-lors aussi quelle suite  
 33 d'illusions & d'étranges erreurs dans toute  
 33 l'histoire de l'Eglise catholique! Dès-lors  
 33 qu'est-ce qui effrayoit l'Eglise dans le schisme  
 33 de Fortunat, de Novat, de Donat? Qu'a-  
 33 voit-elle tant à redouter des schismes d'Au-  
 33 dius, des Eusébiens, des Eustathiens, des Lu-  
 33 cifériens, de Dioscore, d'Acace, de Photius?  
 33 Et pourquoi s'afflige-t-elle encore de celui  
 33 qui la divise de tant d'églises d'Orient?  
 33 On trouvera la même méthode, simple &  
 naturelle, dans la discussion des autres objets;  
 les raisonnemens de l'auteur font la plupart du  
 genre de ceux qu'on appelle *argumentum ad*  
*hominem* qui ne demandent pas d'effort pour