

l'aride & cacophone nomenclature d'écrivains favorables à votre opinion. Je suis bien convaincu qu'elle est farcie de méprises, mutilations, inversions, & de citations en sens tout contraire. Navarrus le seul que j'ai ouvert parce que c'est le seul que j'ai*, vous est formellement opposé. S'il a changé depuis, comme vous le dites sur le rapport d'autrui, pourquoi invoquez-vous des autorités si changeantes? Ceux qui parlent d'un prêtre en général, vous les citez pour les prêtres hérétiques. Et si je vous sommois de dire en galant homme, combien dans vos recherches de quatre mois vous en avez trouvé de contraires à vos vues & que vous avez remis bien vite en leur place avec un *chut*.... De plus, les uns fondent leur opinion sur le caractère sacerdotal, les autres sur la concession de l'Eglise; ils se réfutent les uns les autres, SUR LE FONDEMENT MÊME DE LEUR OPINION : il faut que vous preniez parti pour les uns ou pour les autres, & vous n'aurez pour vous que ceux auxquels vous vous agrérez. Vous m'avez disputé les autorités qui disoient plus que moi; vous me permettez de vous enlever celles qui vous mettent la tête aux pieds. Mais enfin le nombre de vos patrons, fût-il plus grand encore, ne dit rien; c'est le *nos numerus sumus*. Ne vous fâchez pas. Vous n'ignorez pas les variations des casuistes : telle opinion rare dans un tems, devient commune dans un autre, puis se trouve derechef abandonnée. Leur style vous en avertit à chaque moment. *Hodie communiùs, communiùs. Ita plerique veteres. Ista*

* Enchirid. conf. Anvers 1608 P. 723.