

„ comme le roi n'aime pas assez le specta-
 „ cle pour l'aller chercher à Paris, la se-
 „ conde partie du conseil que vous lui avez
 „ donné, l'aura sans doute empêché de sui-
 „ vre la première. „

La narration de l'auteur toujours intéres-
 sante par elle-même, est souvent relevée par
 de courtes réflexions pleines de choses & d'un
 vrai faillant. Telle est celle-ci qui ne semble
 s'être jamais plus sensiblement réalisée que
 dans les événemens actuels. „ Nous ne par-
 „ lons point de cette cause première, qui
 „ est toujours la dernière qu'aperçoivent les
 „ hommes frivoles & dissipés, lors même que
 „ son action est plus marquée, & qu'ils en
 „ font eux-mêmes les instrumens „ —

L'axiome établi par un fameux moraliste, &
 constamment répété après lui, comme un
 principe incontestable, reçoit un démenti très-
 bien fondé dans l'observation suivante. „ Ces
 „ hommages désintéressés & ces transports
 „ d'admiration, pour une vertu contemplée
 „ de si près, nous prouvent que l'axiome,
 „ *Il n'y a point de héros en déshabillé*,
 „ n'est pas applicable à l'héroïsme des vertus
 „ chrétiennes „. Rochefoucault qui ne ju-
 geoit des hommes, que par les dispositions
 qu'il voyoit dans les courtisans & qu'il éprou-
 voit lui-même, a généralisé la prétendue
 vertu des hommes du siècle, au point de nier
 en quelque sorte l'existence d'une vertu pure.
 L'égoïste se compose, lorsqu'il se fait observé,
 & c'est pour cela qu'il n'est pas *héros en désha-
 billé*; mais le chrétien ne change rien à son