

difficultés qui naissent du désir de vouloir mélanger à tout prix des cadres théoriques fort différents, comme par exemple la théorie psychanalytique et l'approche systémique, au lieu de les laisser contigues. Je pense aussi aux conflits intra- et interpersonnelles qui accompagnent ce changement d'un cadre de référence: perturbation dans une équipe bien soudée, remise en question personnelle conduisant à une crise... Il y a aussi ceux qui sacrifient trop facilement ce qui s'est avéré efficace et cohérent dans le passé et qui se laissent bernés par ce qui parfois relève plus de la dynamique de la mode. J'invite donc le lecteur de cet article à être critique et à avancer avec précautions. Personnellement je me contenterai de mettre à l'avant-plan quelques grandes idées et concepts de l'approche systémique.

#### L'approche systémique: une nouvelle épistémologie

Jusqu'au début du 20<sup>e</sup> siècle la pensée dominante est celle qui est basée sur une approche qui vise à analyser le monde en divisant l'objet d'étude en autant de parties qu'il est possible. Ce principe classique énoncé par Galilée et Descartes explique un grand nombre de phénomènes. L'avantage est de pouvoir étudier des éléments de la réalité toujours plus petits. Pour que cette démarche puisse être appliquée, une condition devant être respectée est que les interactions entre les parties ne jouent qu'un rôle négligeable ou qu'elles soient inexistantes. Or très souvent cela n'est-il pas le cas ainsi par exemple lorsque les éléments peuvent être reliés entre eux sur la base d'une structure, d'une organisation qui fait qu'ils sont indépendants les uns des autres. La démarche scientifique classique n'est pas adaptée pour l'étude de ces liens. Dès lors l'approche systémique peut être caractérisée par le fait qu'elle s'intéresse avant tout à l'étude des liens qui existent