

- 27) Ce Léonard Nyssen ayant joué un rôle important dans la vie de Martin Feltz, il est utile de préciser ses origines, Il était fils de Pierre Nyssen, échevin de Moresnet-Kelmis, qui se porta caution pour lui jusqu'à concurrence de 1.000 livres artois, le second répondant étant Jean-Baptiste Steenvelt, avocat postulant au Conseil de Brabant, dont les biens étaient situés à Montzen. Acte passé à Moresnet le 26 février 1672 (A.G.R., Chartrier de Luxembourg, XXVIII, ou n° 3133 de l'Inventaire manuscrit d'A. Verkooren). Voir notre note 25.
- 28) A.G.R., Audience, n° 1339 et Ch. des Comptes, Commissions 1658-1680, f. 256 vo.
- 29) A.E. Luxembourg, Oeuvres de loi de Luxembourg 1669-1674, f. 141-142.
- 30) P.M.F., I, 7.
- 31) A.G.R., C.C., n° 26225.
- 32) P.M.F., I, 8 et A.G.R., C.C., Commissions 1658-1680, f. 325 vo.
- 33) F.-X. WURTH-PAQUET et N. VAN WERVEKE, *op. cit.*, pp. 242-243.
- 34) P.M.F., I, 9. Cfr. A.G.R., C.C., Registre des actes n° 57, f. 25 vo.
- 35) A.G.R., C.C., n°: 26.018 à 26.027.
- 36) P.M.F., IV.
- 37) *Ibid.*, I, 10.
- 38) P.M.F., I, 12. Au dos de cette pièce, on lit *Boirvaux* et non *Borceaux*.
- 39) P.M.F., I, 11.
- 40) P.M.F., I, 13.
- 41) P.M.F., III.
- 42) P.M.F., I, 14. Cfr. A.E. Luxembourg, Registrature, V, p. 193.
- 43) P.M.F., I, 15.
- 44) P.M.F., I, 16 et II, 4.
- 45) P.M.F., I, 17. Imprimé à Paris, MDCXCII, 4°.
- 46) P.M.F., I, 18, 19 et 20. Cfr. Registrature du Conseil, V, p. 209.
- 47) P.M.F., V, 1.
- 48) P.M.F., I, 21.
- 49) A.G.R., Conseil privé espagnol, carton 1374. Jean-Michel Sthaal avait obtenu ses lettres patentes le 30 avril 1620 succédant à Michel Warck. Le fief était à tenir en foi et hommage pour lui et ses hoirs moyennant relief devant la Cour féodale de Luxembourg. Il était permis d'aliéner ou d'affermir l'office. (A.E. Luxembourg, III, 2 et Registrature du Conseil, II, p. 177; A.G.R., C.C., 159, 245 vo et Conseil privé autrichien, 457 B).
- 50) P.M.F., I, 22 et V, 2.
- 51) Itzius était le successeur de Jean Lehenman, qui avait obtenu patentes d'huissier extraordinaire le 27 avril 1618. (A.E. Luxembourg, Registrature du Conseil, II, 168). Son cas était donc un peu différent de celui de Feltz, pourvu d'une charge ordinaire.
- 52) A.E. Luxembourg, III, 2 et P.M.F., V, 2.
- 53) P.M.F., IV.
- 54) A.G.R., C.C., n° 50.518.
- 55) *Ibid.*, 383, f. 20 vo.
- 56) *Ibid.*, Commissions 1680-1719, f. 189 et reg. 383, f. 24<sup>vo</sup>. — Audience, n° 1339. Les textes diffèrent quant à la date d'entrée en fonctions, tantôt le 18 janvier, tantôt le 16 mai 1698. La première est la plus défendable.
- 57) P.M.F., I, 23.
- 58) P.M.F., II, 3.
- 59) P.M.F., IV.
- 60) P.M.F., I, 24.
- 61) A.G.R., C.C., n° 48.632.