

*und zu Hagendingen<sup>2</sup> und nimmt gegen jährliche zu Charency und zu Diedenhofen abzuliefernde Abgaben auf Lebenszeit beide Orte in seinen Schutz. Von dieser Abmachung sind Walrams Erben ausgeschlossen.*

Metz, 1218.

Originalurkunde verloren (A).

Druck : FOPPENS (=MIRAEUS<sup>2</sup>), *Diplom. Belg. Supplementum*, IV, S. 230, nr. 72 (*e cartulario pergamenacio vetustissimo descriptum*). — ERNST, *Histoire du Limbourg*, VI, S. 192 (Fragment); s. auch *ebd.* IV, S. 17f.

Regesthinweis : *Publications de Luxembourg*, XIV, S. 79, nr. 58.

Die Anmerkung, die Ernst bezüglich des jüngern Walram und seiner Gemahlin gemacht hat (s. *a. a. O.*), daß sie nämlich zum Jahre 1218 bereits verheiratet gewesen sein müssen, muß auf Grund dieser Urkunde jedenfalls angenommen, oder aber die Datierung als korrupt abgelehnt werden. Doch, wenngleich wir diese Urkunde nur in Abschrift besitzen, liegt kein genügender Grund zu dieser Annahme vor. BUTKENS, *Trophées de Brabant*, II, S. 312 und 330, und BERTHOLET, *Histoire de Luxembourg*, IV, S. 411, nehmen unbegründeter Weise, ersterer das Jahr 1231, letzter 1227 als Heiratszeit der beiden an.

Laudabitur scripturę thesaurus, qui rerum gestarum seriem litteris commendatam, humane obvians fragilitati, incommutabili in perpetuum loquitur veritate.

Quapropter universis ad quorum notitiam presens pagina pervenerit, notum facimus, quod cum inter dominum Waleranum, comitem Luceburgensem et marchionem Arlunensem ex una parte, et ecclesiam b(eati) Pauli Metensem ex altera, super usurpatione quam faciebat dictus W(aleranus) in villa de Basailles, de Angodenges, cum earum appendiciis et aqua de Charencez nomine commendationis, diutius esset altercatum, tandem in hunc modum convenerunt : quod dictus comes de consensu uxoris sue E(rmensendis)<sup>3</sup>, domine de Luxemburgo,

---

2) Hagondange = Hagendingen, cant. de Metz, *ebd.*

3) Bei FOPPENS-MIRAEUS, *a. a. O.*, steht in offenbarem Irrtum L.