

des Princes &c. Octobre 1709. 263
 monstration entiere d'Anatomie : outre les
 demonsttrations publiques Mr. Pacquotte en
 fera de particulieres pour la satisfaction ou
 l'instruction de ceux qui le souhaireront.

X. Lecelebre Mr. l'Abbé de Vallemont re-
 marque dans un de ses ouvrages au sujet des *La criti-*
 Auteurs qui se critiquent les uns les autres, *que ne doit*
 que lors qu'on ne hait pas la personne, la *pas être in-*
 dispute n'a point de chaleur : que si l'on n'a *stante.*
 dessein que de chercher la verité, on doit
 le faire délicatement, & avec beaucoup de
 politesse. Il me paroît que cette regle n'a
 pas été tout-à-fait suivie, dans une lettre an-
 nonime qui nous a été adressée au sujet des
 sentimens de la personne qui a expliqué les
 Méteores qui parurent l'hiver dernier ; * s'il
 en avoit retranché les termes *d'absurdité*, &
 de *entièrement fausse*, sa critique n'en auroit
 pas été moins estimée : quoi qu'il en soit,
 puis que cette lettre sert à expliquer ces Mé-
 teores, & la question qu'on proposa le même
 mois page 70. nous la joindrons ici, afin que
 les Lecteurs puissent juger des differens sen-
 timens de ces deux Anonimes.

MONSIEUR,

LA raison que la lettre anonime inserée *Lettre qui*
 dans vôtre Journal du mois de Juillet *explique les*
 1709. rend des Méteores qui parurent l'hiver *Méteores,*
 dernier, ne me paroît pas satisfaire à la diffi- *&c.*
 culté du Phenomene qu'elle entreprend d'ex-
 pliquer. L'Auteur avance dans sa premiere
 These que les Méteores qui ont paru des-
 cendre de la Lune... ne different point
 dans leurs productions des phosphores
 que

* Voyez Juillet pages 62. & 70.