de Constance, de Bâle & de Trente: le Récrit du Pape Innocent III. contre les Chanoines de la Ste. Chapelle de Dijon, se prétendans exempts de la juridiction de l'Evêque de Langres; les Bulles de Pie V. Gregoire XIII. les Capitulaires de Charlemagne citez par Fevret dans son Traité de l'abus. L'Ordonnance de Charles IX. aux Etats de Blois; celles d'Henri III. & IV. de Louis XIII. & l'Edit de 1695. comme autant de moyens pour soutenir le droit des Evêques.

Sur la possession, le Prélat cite un Arrêt du Parlement de Dijon, contre Jean Baptiste de l'Estauf de Pradines Commandeur de Pontaubert: un Arrêt du Parlement de Paris en faveur de l'Evêque de Poitiers, contre le Commandeur de Ville-Dieu: & sur cela Mr. d'Oleron observe; qu'étant Grand Vicair de Poitiers, il a toujours assisté l'Evêque aux visites qu'il fit dans les Eglises annexées aux Commanderies. Il cite encore un Arrêt du Parlement de Bourdeaux rendu en 1651. en faveur de Mr. Gaffion Evêque d'Oleron contre un Curé de Berrante &c.

Mrs. de Malte citent en leur faveur les Bulles qu'ils ont des Papes Innocent II. Anathase IV. Adrien IV. Gregoire IX. Innocent IV. Clement VII. & Pie IV. Mr. d'Oleron s'applique à faire voir la nullité ou la foiblesse de ces Bulles: Il dit entre autres, que celle de Clement VII. fut une suite non de l'équité, mais de l'affection que ce Pape avoit pour l'Ordre de Rhodes, dont il avoit été membre: que même il lui accorda ce qu'ils ne demandoient