

d'Août de cette année, que quoi que la circonférence du Cercle ne soit pas à son Diamètre comme 22. à 7. néanmoins la perfection de sa courbe lui donne cet avantage de renfermer dans son circuit, un espace superficiel proportionné à ce rapport, comme si effectivement elle avoit ce rapport à son Diamètre. Donc il faut une ligne droite qui soit au rayon du Cercle comme 22. à 7. pour avoir entr'elle & ce rayon une ligne droite moyenne qui soit la racine, ou le côté d'un quarré égal à la surface du Cercle. Donc cette surface du Cercle est au quarré de son Diamètre comme 11. à 14. Donc la Quadrature du Cercle est bien démontrée.

Mais indépendamment de ces veritez, je prie ceux qui voudront examiner la figure & l'explication que j'en donne dans le Journal Historique de Septembre, pour une deuxième démonstration de la Quadrature du Cercle, d'observer que toutes les fois que j'y entends parler d'arc ou de portion d'arc, je n'en obmet jamais le mot; mais quand j'y entends parler d'espace superficiel, j'en obmets souvent le mot, parce qu'il m'a semblé que la moindre attention y peut suppléer. Et s'ils m'objectent que mes raisonnemens n'y sont pas asservis à l'ordre géométrique, qui est d'aller d'une conclusion à une autre, par des propositions démontrées dans les Géometries publiques. Je réponds que je satisfais suffisamment à cette méthode, puisque je prouve tout ce que j'avance par la 31. 6. Euc. ou par les conséquences qu'on en peut tirer, & qu'aucunes de ces Géometries ne démontrent rien de plus sur ce sujet. C'est Mr. tout ce que j'ai à dire aujourd'hui.